



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL MEZQUITAL

JUNIO 2025

REPORTE DE AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL MEZQUITAL

El presente documento tiene la finalidad de reportar la autoevaluación realizada por la Universidad Tecnológica del Mezquital, ante el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), atendiendo a la Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024 y llevada a cabo durante 2024 – 2025. En seguida se informa lo siguiente:

Revisión general.

El presente documento constituye una autoevaluación exhaustiva elaborada conforme a los lineamientos del Sistema de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior (SEAES). Con un total de 179 páginas, presenta un análisis detallado y estructurado de los cinco ámbitos establecidos: formación profesional, profesionalización docente, programas educativos de TSU e ingeniería, investigación y posgrado, y gestión institucional.

A lo largo del informe se evidencia un compromiso institucional con la excelencia académica y la mejora continua, mediante una metodología de trabajo rigurosa y alineada con los criterios del SEAES. Se incluye un autoanálisis crítico de la información solicitada, lo que permite identificar fortalezas, áreas de mejora y avances significativos.

El contenido está debidamente organizado, facilitando el seguimiento y evaluación del desempeño institucional. Además, se abordan temas clave como el contexto institucional, metodología, conclusiones, referencias y anexos. Sin embargo, se detecta la ausencia de algunas figuras referenciadas en el cuerpo del texto, lo cual representa un área de oportunidad para mejorar la presentación visual del documento y reforzar la claridad del análisis.

En conclusión, el documento refleja un esfuerzo sistemático, comprometido y orientado hacia la transformación educativa planteada por el SEAES, aunque se recomienda reforzar el soporte gráfico para optimizar su comprensión y utilidad evaluativa.

Anexo 1: indicadores institucionales.

- ✓ Estructura y Presentación: Los 20 indicadores están organizados por ámbitos y criterios en formato de tablas matriz, lo que facilita una visualización clara y estructurada de la información.
- ✓ Integridad de los Datos: Aunque algunos indicadores no contienen datos específicos, se incluyen de manera completa para asegurar la coherencia y el análisis integral del informe.
- ✓ Análisis Interpretativo: Cada sección de datos incluye un párrafo interpretativo diseñado para mejorar la comprensión y contextualización de la información presentada.
- ✓ Metodología de Evaluación: La medición y el análisis de estos indicadores se basan en dos modelos principales:
 - Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema Tecnológico de Universidades Tecnológicas (MECASUT).
 - Evaluación Institucional de las Universidades Tecnológicas y Politécnicas (EVIN).
- ✓ Contexto: Toda la evaluación se enmarca dentro del análisis de la Trayectoria Escolar.

1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua

Para fortalecer la excelencia educativa y asegurar que los procesos de enseñanza-aprendizaje, la formación docente, la pertinencia de los programas educativos y el desarrollo de la investigación se orienten hacia la excelencia, se proponen las siguientes estrategias, considerando la limitación de recursos:

- ✓ Programa Institucional de Tutorías y Asesorías:
 - Diseñar e implementar un programa que tome como referencia modelos exitosos de otras universidades.
 - Capacitar a estudiantes avanzados como monitores para aprovechar su conocimiento ante la falta de una plantilla docente amplia.
- ✓ Plan de Formación Continua Docente:
 - Establecer un plan que abarque la formación disciplinar y pedagógica.
 - Promover el uso de plataformas gratuitas ya mencionadas en el documento.
 - Garantizar su materialización mediante planes individuales de formación y la recopilación de evidencias de implementación.

- ✓ Programa de Investigación y Desarrollo:
 - Esbozar un programa que fomente proyectos integradores de emprendimiento social.
 - Asegurar que estos proyectos respondan a las características de la población estudiantil y sirvan como evidencia del desempeño en las materias.

Consideraciones Adicionales

- ✓ El autodiagnóstico revela que la **disponibilidad limitada de recursos** es un factor condicionante clave. A pesar de esto, es fundamental **destacar y fortalecer las acciones exitosas** que la institución ya ha implementado para construir sobre sus fortalezas existentes.
- ✓ Este enfoque permitirá a la institución avanzar hacia una mejora continua y sostenible, incluso con restricciones de recursos.

2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:

Hallazgos Clave y Áreas de Oportunidad

- ✓ Planificación y Sistematización: Aunque el reporte es transparente en la exposición de problemáticas, la limitada disponibilidad de recursos económicos parece influir en la planificación de estrategias de mejora. La falta de una planificación rigurosa y permanente dificulta una evaluación completamente sistemática. Esto representa una área de oportunidad significativa para la institución.
- ✓ Carácter Participativo: Se reconoce el esfuerzo por conformar un comité de evaluación, lo que indica un intento por incluir diversas perspectivas. No obstante, para fortalecer la participación, se recomienda:
 - Asegurar la participación activa y documentada de docentes, estudiantes, directivos y, en algunos casos, la comunidad.
 - Involucrar a estos actores en la identificación de problemas, formulación de soluciones y seguimiento de acciones.
- ✓ Integralidad: El reporte demuestra una buena integración de múltiples fuentes de información y vinculación de hallazgos entre distintas áreas, lo que proporciona una visión holística. Para mejorar la integralidad, se sugiere:
 - Estructurar la metodología de evaluación de manera más clara, definiendo fases, responsables, indicadores y mecanismos de seguimiento.
 - Esto garantizará una mayor coherencia en la identificación y análisis de los procesos institucionales.
- ✓ Énfasis Formativo y Diagnóstico: Se observa una aproximación limitada, ya que el reporte se centra más en la descripción del estado actual que en estrategias concretas de mejora. Para reforzar este aspecto, se recomienda:
 - Incluir planes de acción específicos, recomendaciones constructivas y mecanismos de seguimiento para evaluar el impacto de las medidas adoptadas.
 - Considerar la implementación de proyectos integradores de emprendimiento social como una alternativa viable para desarrollar competencias innovadoras y fortalecer la formación académica y profesional del estudiantado.

Recomendaciones Generales

Se recomienda evitar un lenguaje que enfatice excesivamente las limitaciones institucionales. En su lugar, es crucial resaltar las competencias, prácticas exitosas y oportunidades de desarrollo existentes. Reconocer y potenciar los recursos actuales permitirá proyectar una imagen más proactiva y orientada a la mejora continua, lo que contribuirá a fortalecer la cultura organizacional y a consolidar procesos evaluativos más efectivos.

3. Análisis de los avances y metas de mejora continua

Áreas de Oportunidad y Recomendaciones Clave

- ✓ Seguimiento a Egresados: La falta de un sistema integral de seguimiento a egresados limita la capacidad de medir el impacto de la formación profesional en el ámbito laboral y social. Es prioritario implementar mecanismos que permitan evaluar la trayectoria de los graduados y la pertinencia de los programas educativos.
- ✓ Acompañamiento Estudiantil: Se recomienda fortalecer los programas de acompañamiento estudiantil, incluyendo tutorías y apoyo psicopedagógico, para mejorar la retención y la eficiencia terminal.
- ✓ Planificación Estratégica: Aunque el reporte presenta un análisis contextual, se sugiere una argumentación más sólida. Para mejorar el enfoque estratégico, es fundamental desarrollar, difundir y formar sobre el "Plan Estratégico Institucional", asegurando que todas las acciones y actualizaciones estén articuladas con la misión, visión y objetivos institucionales.
- ✓ Cultura de Evaluación Basada en Evidencia: Se recomienda gestar un modelo de autoevaluación basado en evidencia que permita alimentar continuamente los procesos de mejora y documentar buenas prácticas. Esto consolidará una cultura de evaluación sistemática y formativa.
- ✓ Visión Prospectiva y Acciones Concretas: El análisis institucional no debe limitarse a describir el estado actual; debe integrar una visión prospectiva con acciones concretas. Se propone:
 - Fortalecer la pertinencia de los programas educativos y la excelencia docente para asegurar una educación inclusiva e innovadora, articulada con los contextos local, estatal y nacional.
 - Ampliar la vinculación con el sector productivo, creando alianzas estratégicas con empleadores para favorecer la empleabilidad de los egresados y generar oportunidades de desarrollo institucional.
- ✓ Inclusión de Indicadores y Emprendimiento Social: Es crucial incorporar indicadores que midan la responsabilidad social, la equidad de género, la interculturalidad y la innovación académica. Esto consolidará a la institución como un referente en la formación profesional y en la construcción de una sociedad más justa e inclusiva. Además, impulsar proyectos integradores de emprendimiento social contribuiría a fortalecer la vinculación con el entorno y a diversificar las fuentes de financiamiento, reduciendo la dependencia del presupuesto federal y generando alternativas sostenibles a través de empresas y programas gubernamentales como la SECIHTI.

Monitoreo y Ajuste Continuo

Para garantizar el impacto de estos esfuerzos, es fundamental un proceso de seguimiento y sistematización de la evaluación institucional. La implementación de un sistema de monitoreo y ajuste continuo permitirá retroalimentar la estrategia institucional, asegurando que las acciones sean efectivas y contribuyan a la mejora permanente de la excelencia educativa y al desarrollo institucional.

4. Sobre la información de soporte:

Fortalezas y Áreas de Oportunidad

El informe destaca buenas prácticas institucionales como los programas de tutorías y asesorías, la vinculación con el sector productivo y las evaluaciones periódicas para mantener la calidad académica. No obstante, estas iniciativas enfrentan limitaciones presupuestales y carecen de un registro estandarizado que permita evaluar su impacto y replicabilidad.

Para fortalecer la autoevaluación institucional, se recomiendan las siguientes acciones:

- ✓ Sistematización de Procesos: Implementar protocolos y formatos homogéneos para garantizar la coherencia en la recopilación de datos y la documentación de buenas prácticas.
- ✓ Revisiones Periódicas: Establecer revisiones regulares para actualizar la documentación y reflejar las mejoras implementadas.
- ✓ Intercambio de Experiencias: Promover la difusión de buenas prácticas a través de repositorios digitales o plataformas colaborativas para facilitar su adopción en otras áreas institucionales.
- ✓ Mecanismos de Retroalimentación y Ajuste: Crear sistemas que permitan una mejor interpretación de los resultados y su aplicación en la toma de decisiones estratégicas.

Recomendaciones Clave para la Mejora

- ✓ Articulación de Indicadores: Es crucial articular los indicadores propios con los del SEAES para que reflejen tanto el desempeño académico como aspectos fundamentales de equidad, inclusión y responsabilidad social.

- ✓ Formalización de Buenas Prácticas: Institucionalizar las buenas prácticas dentro del proceso de autoevaluación contribuirá a su consolidación y continuidad, garantizando la coherencia en la documentación y eliminando contradicciones.
- ✓ Énfasis en Excelencia y Pertinencia: Reforzar la sistematización de datos para asegurar que las evaluaciones sean integrales y permitan ajustes estratégicos basados en evidencia. Se recomienda que las buenas prácticas en gestión académica, administrativa y de vinculación sean congruentes con los principios de equidad, interculturalidad e innovación, ajustándose a las realidades del contexto local, regional y nacional.

A través de la sistematización de procesos, la formalización de buenas prácticas y una articulación efectiva de indicadores, la institución puede fortalecer significativamente su proceso de autoevaluación. Esto no solo le permitirá asegurar una mejora continua y significativa en la excelencia educativa y la formación integral de los estudiantes, sino que también la consolidará como una institución de referencia en educación superior, comprometida con la mejora continua y la excelencia académica.

5. Conclusión:

La autoevaluación de la Universidad Tecnológica del Mezquital (UTM) ha revelado tanto avances significativos como áreas críticas que requieren atención. Para impulsar una mejora continua robusta, es crucial que la UTM se alinee con los principios de la Política Nacional de Evaluación de la Educación Superior (PNEAES) y el Sistema de Evaluación de la Educación Superior (SEAES). Esto implica integrar una visión holística que abarque calidad, equidad, inclusión y sostenibilidad, en plena congruencia con la Ley General de Educación Superior (LGES).

Para lograrlo, se recomienda implementar procesos de evaluación más sistemáticos y participativos que involucren a toda la comunidad universitaria. Esto incluye establecer registros estandarizados y fomentar la retroalimentación a través de encuestas, grupos focales y reuniones periódicas.

Áreas Prioritarias para la Mejora

Se han identificado varias áreas clave que necesitan atención inmediata:

- ✓ Apoyo Estudiantil: Crear programas de asesorías y tutorías para mejorar el rendimiento y la retención académica.
- ✓ Inclusión y Diversidad: Desarrollar proyectos de inclusión e interculturalidad que respondan a la diversidad de la comunidad estudiantil.
- ✓ Actualización Curricular: Actualizar los planes de estudio y programas educativos para asegurar su pertinencia con las demandas del mercado laboral y la sociedad.
- ✓ Vinculación y Movilidad: Fortalecer la vinculación con el sector productivo y fomentar la movilidad académica para ampliar las oportunidades de los estudiantes y docentes.
- ✓ Desarrollo Docente: Mejorar el perfil docente a través de la formación de Cuerpos Académicos que generen conocimiento aplicable y relevante.

Estrategias para Superar Limitaciones Financieras

Conscientes del acceso limitado a recursos financieros, se recomienda:

- ✓ Optimización Presupuestaria: Realizar una gestión eficiente y estratégica del presupuesto existente.
- ✓ Alianzas Estratégicas: Generar alianzas estratégicas con empresas, otras Instituciones de Educación Superior (IES) y fondos estatales. Estas colaboraciones son fundamentales para diversificar las fuentes de financiamiento y asegurar la sostenibilidad de las iniciativas.

Impacto Esperado

La implementación de estas acciones permitirá a la UTM consolidar un proceso de autoevaluación efectivo y una mejora continua que esté articulada con las necesidades del contexto local y nacional. Este enfoque estratégico no solo garantizará un impacto positivo en la institución, sino también en su entorno, formando profesionales altamente competentes y comprometidos socialmente.